Le caractère unique du dossier UMMO

(230404 Pepetmurri)

La source Ummo, qui revendique une origine extraterrestre (ET), est anonyme. Ce qu'elle nous a dit, y compris ce qu'elle a dit d'elle-même, l'a été par le biais de lettres, d'appels téléphoniques, de rapports et, plus récemment, de tweets. Ce matériel est accessible sur les sites

<http://www.ummo-ciencias.org> (en espagnol), <http://www.ummo-sciences.org> (en français) et <http://oumo.fr/> (en français). Les premiers appels et lettres datent de 1966. La question qui s'impose est la suivante : puisque cette correspondance est anonyme, comment pouvons-nous être sûrs que chacun des éléments de ce dossier provient de la même source ?

Ces documents ayant été rendus publics et facilitant ainsi toute imitation, quelle politique la Source a-t-elle suivie pour les éviter ou s'en distinguer ?

Quelle est la politique des personnes concernées pour distinguer les documents "authentiques" des éventuels "faux" ? Quelle assurance avons-nous que tous ces documents proviennent de la même source ?

Notez que par "authentique", nous entendons simplement : de la Source. Il ne s'agit pas ici d'argumenter sur l'origine ET, mais sur le caractère unique de la Source dans les différentes étapes chronologiques du contact. D'autre part, il ne s'agit pas d'un dossier fermé, et il est susceptible de s'enrichir considérablement le jour - que nous espérons proche - où d'autres groupes recevant de la correspondance de la Source, dispersés sur les cinq continents, décideront de partager leur matériel publiquement.

Dans la correspondance connue d'Ummo, on peut distinguer plusieurs étapes, dont nous donnerons un premier aperçu avant de les traiter plus en détail. **1)** En premier lieu, nous disposons d'un ensemble de lettres et de rapports en espagnol - à quelques exceptions près -, les lettres dites **D**, du nom de l'ufologue sévillan Ignacio Darnaude, qui les a numérotées plus ou moins dans l'ordre chronologique - mais pas toujours. Il convient de noter que la majeure partie de ce catalogue ne correspond pas à des lettres ou à des rapports d'Ummo, mais à du matériel complémentaire de types très différents.

En outre, certaines lettres de cette période n'ont pas été cataloguées. Ces **lettres D** s'échelonnent de 1966 à 1996. Nous incluons dans cette étape plusieurs appels téléphoniques dont les destinataires ont transcrit et fait connaître, au moins dans des cercles restreints. **2)**

Deuxièmement, les lettres dites **NR** françaises, qui couvrent la période de 2003 à 2009. **3)**

Troisièmement, les lettres adressées au groupe **GR1**, en espagnol, couvrant la période 2011 à 2014. **4)** Enfin, quatrièmement, les tweets, qui ont commencé en 2012 et se poursuivent

aujourd'hui. Il va sans dire qu'il s'agit là de l'ensemble des documents que nous considérons comme authentiques, c'est-à-dire provenant de la Source, comme nous tenterons de l'argumenter. Nous utiliserons l'italique pour citer la documentation que nous considérons comme étant d'origine Ummo.

1) Ensemble D (1966-1996)

On peut distinguer deux phases dans cette étape. La première, de 1966 à 1972, est essentiellement associée à Fernando Sesma Manzano et à d'autres membres de son groupe à La

Ballena Alegre (une salle de réunion du Café Lion à Madrid). Parmi les destinataires de lettres ou de rapports, citons

principalement, outre Sesma, Enrique Villagrasa, Dionisio Garrido, Alícia Araujo et, dans la dernière partie de cette phase, Juan Domínguez, Antonio Ribera, Rafael Farriols. Cette phase s'est achevée en 1972, lorsque Sesma a remis toute sa documentation à Farriols, ayant déjà complètement abandonné le thème d'Ummo. La deuxième phase a duré de 1973 à 1996.

En ce qui concerne la première phase, la diffusion des rapports reçus a été très limitée et nous n'avons pas connaissance de doutes quant à l'origine commune de cet ensemble de documents. Dès la première lettre, un timbre-poste portant le symbole classique de l'Ummo, la hache avec la barre verticale au milieu,)+(, a servi de preuve d'origine. Les quelques photocopies en circulation, de mauvaise qualité, ne permettaient pas non plus une falsification efficace.

Au fil des années, et dès la deuxième phase, avec la publication de quelques livres (le premier, *El Misterio de Ummo*, d'Antonio Ribera, est paru en 1979), le sujet s'est popularisé et a attiré quelques imposteurs. Dans les lettres elles-mêmes de la deuxième phase, on peut constater la préoccupation de leurs auteurs quant à l'existence d'activités frauduleuses. Ainsi, dans la lettre **D173** (1976), ils mettent déjà en garde contre les appels téléphoniques d'imposteurs. L'existence de lettres apocryphes est mentionnée dans la **lettre D116** (1979) et dans de nombreuses autres lettres. La première annexe est consacrée à la transcription d'extraits de lettres dans lesquelles ils prennent position contre les faussaires (la quasi-totalité de la lettre **D392** leur est adressée) et déplorent le tort qu'ils causent.

Il n'était pas difficile d'introduire en douce une fausse lettre, comme cela s'est produit en 1981 lorsque quatre Argentins intéressés par le sujet ont préparé une courte lettre (D120) en guise de test de blague à envoyer depuis les États-Unis. Un "canular" plus important a eu lieu en 1985-86-87, pendant une période de silence absolu de la part d'Ummo Source. Une communication par satellite destinée à révéler publiquement la présence d'Ummo sur Terre, ainsi qu'un projet d'hybridation entre humains (terrestres) et Ummans (nous utiliserons le nom "ummano", tiré du français "oummain", utilisé de préférence à "ummite" ou "oummite" dans **NR18**) constituaient la base de son contenu. Une hybridation que la Source Ummo a toujours revendiquée comme impossible. Mis en perspective, cet épisode, qui ne porte même pas le cachet typique, surprend par le crédit qu'on lui a accordé, sans doute sous l'effet du toujours tentant "désir de croire". Curieusement, bien que nous ne sachions pas ce qui se serait passé si cet épisode apocryphe n'avait pas eu lieu, la Source authentique, avec le cachet connu, a repris contact en 1987 dans l'une des phases de communication les plus intenses qu'il y ait jamais eu et avec des rapports qui pourraient être considérés comme les plus "transcendants" qu'elle ait reçus.

En plus du timbre, les communicateurs ont annoncé, comme preuve supplémentaire d'authenticité, qu'ils utilisaient l'ancienne machine à écrire utilisée dans les premières lettres de l'époque de Sesma.

Cette deuxième phase, avec de nouveaux noms de destinataires tels que Juan Aguirre, Luis Jiménez Marhuenda et Jorge Barranechea, après la phase d'apogée de 1987-88, a connu des moments très délicats dans sa dernière partie. Il se trouve qu'une collaboratrice de José Luis Jordán Peña, membre du "groupe de Madrid" depuis l'époque de Sesma, a révélé qu'elle avait fait office de messagère des lettres d'Ummo pour le compte de Jordán. Il a également révélé le comportement de Jordán, comme la création d'une secte "hindoue" qu'il manipulait à sa guise. Indépendamment, Jordan avait été publiquement dénoncé comme l'auteur de la "fraude d'Ummo", une fraude qui, selon lui, n'avait pas de sens.

aurait donné lieu à ce que l'on appelle en psychiatrie une "paranoïa partagée" de la part du groupe des destinataires et des proches du sujet. Le comportement ambigu de Jordan, la colère du groupe à son égard et la pression exercée par ceux qui ont toujours cru que les lettres d'Ummo étaient une fraude - c'est-à-dire la plupart des "ufologues" - ont conduit à une "confession" de Jordan (1993) en tant qu'auteur unique des rapports, qui a pleinement satisfait les "sceptiques" - devenus "croyants" en Jordan - tout en laissant les adeptes du sujet dans la perplexité. Peu avant cette "confession", les Ummans avaient demandé à Farriols, dans une lettre (**D2583**), une réunion du groupe pour que, entre autres, Jordan puisse expliquer "*ce qu'il sait de nous*", invitation qu'il a déclinée. Ils l'avaient déjà demandé dans une brève lettre (1992) à l'astrophysicien français Jean Pierre Petit (auteur du livre "Enquête sur des extraterrestres qui sont déjà parmi nous", sous-titré "le Mystère des Ummites", 1991) où ils affirmaient que Jordan "*a été pendant de nombreuses années notre principal intermédiaire dans le pays terrestre qu'est l'Espagne*". Avançons que dans une des lettres de la troisième étape (**GR1**) les Ummites déclarent, en se référant à Jordan, qu'"*il nous a été très utile (merci de ne pas interpréter ce verbe dans son sens pragmatique strict) dans le passé, IL NE NOUS REPRÉSENTE PLUS DANS OYAGAA DEPUIS DES ANNÉES*". Connaissant certains textes écrits par Jordan (dont certains inédits, comme le remarquable "El Fascinante

Astral Bio-Rhythm", 1990), il nous est tout à fait et franchement impossible d'accepter qu'il puisse être l'auteur de la correspondance **D**. Il est en revanche facile d'admettre qu'il ait pu être un collaborateur des visiteurs d'Ummo - peut-être l'une de ses dactylos - bien que nous restions dans le flou quant aux liens exacts qu'il entretenait avec eux. Jordan est décédé le 9 septembre 2014. Le lendemain (nous avançons à nouveau rapidement), Ummo a publié un tweet avec le texte suivant : "*Nous avons perdu un ami. En mentant, il a protégé la vérité. Il a trahi des amis pour en protéger d'autres. Il a souffert dans son corps et dans son esprit. #JLJordanPeña*".

La série **D** se termine par deux lettres reçues en 1996 par Farriols. La première lettre, portant le timbre habituel, était accompagnée d'une petite enveloppe scellée contenant un nouveau symbole d'identification destiné à remplacer l'ancien timbre. La seconde lettre portait déjà le nouveau symbole, demandait de le garder strictement secret et annonçait que "*A partir de cette lettre, notre symbole d'identité sera le timbre susmentionné. Veuillez vous méfier de toute lettre qui ne l'inclurait pas*". Il n'y a pas eu d'autres communications jusqu'en 2011 (voir étape 3). Notons qu'en 1993, à l'occasion de la réunion du groupe, à la demande des Oummans, Rafael Farriols s'est arrangé avec un ami pour échanger des appels téléphoniques, dans l'espoir d'être écouté par eux (dans plusieurs lettres, ils avaient indiqué qu'ils pratiquaient ce type d'écoute). Lors de ces appels, Farriols et son ami ont demandé à plusieurs reprises aux Oummans d'établir une procédure d'identification plus sûre, étant donné que, vu la diffusion publique des lettres, il n'était pas difficile de falsifier un timbre-poste, déjà bien connu. Un détail non divulgué de la première lettre de 1996 est que l'enveloppe avec le nouveau symbole contenait également un court texte qui confirmait indirectement qu'ils avaient écouté la demande faite en 1993.

Avant ces deux dernières lettres de 1966, il y en a eu trois autres, **D1492** (1990), **D1551** (1990) et **D1751** (1991), d'un style suspect, très différent de ce qui est connu, dans lesquelles on annonçait - dans les deux premières lettres - des rencontres entre nos visiteurs et les présidents des États-Unis et de l'URSS, que l'on considérait déjà comme ayant eu lieu dans la troisième lettre. La désescalade des armes nucléaires et la

Les conséquences seraient une baisse de la tension entre les deux puissances. A notre avis, si ces lettres ne sont pas directement apocryphes - les deux premières pourraient avoir été directement écrites par Jordan - elles répondent à la stratégie d'auto-décrédit que les Ummans ont mis en place depuis le début de leurs relations épistolaires avec les groupes terrestres. L'explication se trouve dans la diffusion d'un rapport, **D1378** (1988), sur leur séjour sur Terre et leurs plans d'intervention en cas de besoin. Ils avaient demandé avec insistance que ce rapport ne soit pas diffusé, mais il ne l'a pas été. Leur réaction aurait été de discréditer **D1378** par des continuations qui ne tiendraient pas la route. En fait, ils avaient prévenu que si le contenu de ce rapport "*devait être divulgué dangereusement, nous prendrions sur nous de ridiculiser la question des UMMO afin que personne ne prenne nos revendications au sérieux*". 27 ans plus tard, à la question de savoir si la troisième lettre **D1751** était authentique, ils ont répondu dans un tweet que "*Notre stratégie d'auto-décréditation implique la diffusion de certaines informations douteuses dans des lettres qui ne sont pas nécessairement apocryphes.*" Dans la deuxième annexe, nous rassemblons des paragraphes de lettres et de tweets relatifs à cette stratégie d'autodécrédit.

Le nouveau symbole d'identification n'a jamais été divulgué et reste encore secret aujourd'hui. Selon la dernière lettre de 1996, il serait également connu d'autres groupes de réception dans d'autres pays. En tout cas, à notre niveau local, il n'est connu que d'un petit groupe de personnes, celles qui ont formé le groupe de réception **GR1** dont nous parlerons plus loin, y compris les responsables des sites web d'Ummo Sciences et d'Ummo Sciences mentionnés plus haut. Cela crée, pour tous ceux qui cherchent des preuves de l'authenticité des documents dans les étapes qui suivent la première, une situation insoluble, qui pour certains peut constituer un véritable problème. En effet, dans la mesure où cette authenticité est garantie par le nouveau symbole, les intéressés doivent accepter la garantie que ce petit groupe de personnes connaissant le symbole peut leur donner. En clair, le symbole de validation ne peut pas être divulgué. D'ailleurs, - encore une fois nous anticipons les événements - lorsqu'en 2016 les Ummans ont dissous les groupes de récipiendaires éparpillés dans le monde, ils ont précisé que "*Nous avons levé toutes les restrictions qui les concernaient, à l'exception de la divulgation des codes privés de reconnaissance établis avec chacun d'entre eux*".

Mais au-delà de l'approbation du symbole, l'examen approfondi du contenu et les observations sur le style, non seulement de ce qui serait le style littéraire, mais aussi de la manière dont ils s'adressent aux destinataires de leur correspondance, sont des facteurs importants pour pouvoir évaluer, bien que de manière plus subjective, l'authenticité de chacune des étapes.

2) La série NR (2003-2009)

Entre 2003 et 2009, les membres du groupe de discussion hébergé par le site ummo-sciences ont reçu des lettres, étiquetées **NR13, NR14, NR15, NR17, NR18, NR20, NR21, NR22** (**NR** pour "Nos Références"), toutes au même format - qui n'a jamais été rendu public -, en français, et d'origine supposée ummoao (Nous utilisons l'adjectif "ummoao" à la place de "ummita" conformément au **D1378** : "*nos revendications d'identité UMMOAO...*"). Les trois destinataires de ces lettres étaient déjà prévenus dans les lettres qu'ils ne fournissaient pas d'informations sur l'identité de l'ummoao.

aucun symbole d'authenticité. De plus, si des copies des lettres ont été publiées sur le site <http://www.ummo-sciences.org>, les responsables se sont bien gardés d'en divulguer le format, qui était le même pour toutes. L'endossement de ces lettres par l'Ummo interviendrait plus tard, au stade du **GR1**. En attendant, ce que le "groupe français" a fait, c'est de discuter à fond de la possibilité qu'elles proviennent de la Source, en termes de contenu, de style, etc. et de les mettre également sur son site web, avec l'avertissement que leur authenticité n'était pas prouvée. Une fausse lettre, NR19, dans un format différent, préparée par un participant au groupe de discussion, s'est également glissée dans ce dossier, prétendument pour tester la crédulité des adeptes, a-t-il dit.

3) L'ensemble GR1 (2011-2014)

Après un silence de 15 ans, en 2011, un membre du groupe qui s'était formé dans les années 1990 autour de Rafael *Farriols* (décédé en 2006) a reçu une lettre lui annonçant que, s'il l'acceptait, il recevrait bientôt une autre lettre qui *"serait revêtue, pour la première fois depuis de nombreuses années, de l'UNIQUE symbole de validation que nous avons donné à son frère Rafael Farriols Calvo"*. Cette deuxième lettre a été reçue et d'autres ont suivi, totalisant 11 lettres entre 2011 et 2014. Elles forment l'ensemble **GR1-1** à **GR1-11** (**GR1** pour "Groupe un", en attendant que les autres groupes destinataires, **GR2**, **GR3**,..., fassent connaître leur correspondance, ce qui n'est pas encore le cas). Le groupe de destinataires initial, qui comprenait déjà les personnes ayant créé le site web <http://www.ummo-ciencias.org>, a été élargi, à la suggestion des expéditeurs des lettres, aux personnes liées au site français mentionné ci-dessus. Dans l'une de ces lettres, ils ont annoncé que les "lettres françaises" de la deuxième étape émanaient d'eux. Ils ont également déclaré qu'à l'exception de la lettre de 1992, les autres lettres prétendument reçues par Jean Pierre Petit ne provenaient pas de la Source.

A notre avis, la présence du symbole de validation UNIQUE, qui n'avait pas été divulgué depuis 1996, est un argument très fort en faveur de l'authenticité de cette troisième étape. Parmi les lettres reçues, **GR1-4** (2012) se distingue par un contenu transcendant qui fait le lien avec les rapports des années 1980 tels que **D357-2** (1987), **D731** (1987) et **D792** (1988). Notons que l'authenticité de la troisième étape infère l'authenticité de la deuxième étape. Cette validation des "lettres françaises", dont ils avaient prévenu à l'époque qu'ils n'en possédaient pas, montre le souci des Oummaines de s'assurer que leur documentation peut être distinguée des fraudes. Voir l'annexe I.

3) L'ensemble des Twits (2012 - ...)

En 2012, un compte Twitter est apparu, sous le nom d'utilisateur [@oaxiiboo6](#), avec un profil qui incluait l'une des photographies du célèbre et controversé OVNI de San José de Valderas (1967), et qui publiait également les chiffres des uns et des zéros qui étaient déjà connus dans certaines lettres de la première période.

Pourquoi acceptons-nous l'authenticité des tweets, même s'il leur manque la validation du symbole de 1996 ? Il est évident que si les tweets sont publics et que le symbole est gardé secret, les tweets ne peuvent pas l'afficher.

Voyons ce qu'il en est. La dernière lettre reçue par le groupe **GR1** date de mai 2014. Lorsque ce groupe a appris l'existence du compte [@oaxiiboo6](#) en octobre 2014, la première réaction de nombre de ses membres a été un grand scepticisme. Il est intéressant de noter que la première question posée par un membre du groupe à [@oaxiiboo6](#), "Est-ce que vous nous écoutez toujours ?" a reçu pour réponse "Oui, mais...", avec un lien vers une courte vidéo, *Lego ghostbusters : don't cross the streams*, dont le message "don't cross the streams" a été déduit, ce qui pourrait être interprété comme indiquant que le groupe **GR1** était une chose, avec une correspondance qui a ensuite été gardée secrète, et les échanges publics avec [@oaxiiboo6](#) une autre, et qu'ils ne devraient pas être mélangés. Un autre membre pose une question sur la lettre **NR20** dont il a été destinataire.

Lorsque cette lettre a été rendue publique sur le site web français, en plus de ne pas divulguer le format, cette personne a apporté une petite modification au texte afin de pouvoir tester la personne qui en revendiquait la paternité. La réponse donnée par [@oaxiiboo6](#) prouve qu'il était au courant de la modification. Il s'agit d'une preuve solide, et nous pensons que c'est le cas, mais elle présente l'inconvénient que cette personne avait remis la lettre authentique dans son format original aux membres du groupe **GR1**, de sorte qu'il n'est plus possible de dire que la petite modification n'était connue que du destinataire de la lettre **NR20**. Les personnes qui soupçonnent certains membres du groupe d'avoir été de connivence avec des imposteurs se faisant passer pour des Oummaines pourraient arguer que le "test" de la lettre **NR20** ne prouve rien. Toutefois, ces soupçons ne semblent pas s'appuyer sur des faits concrets.

Certes, les auteurs des lettres au groupe **GR1** auraient pu prendre la peine de répondre au groupe pour valider les tweets de [@oaxiiboo6](#). Ils ne l'ont pas fait. Probablement parce qu'ils ont vu que le groupe, après une première hésitation, acceptait que [@oaxiiboo6](#) appartienne à la Source. Il est tout à fait impensable que si [@oaxiiboo6](#) était un imposteur, la Source soit restée silencieuse depuis 2014. Nous avons déjà dit que le groupe **GR1** n'a pas reçu d'autres lettres. Cela signifie-t-il que la Source s'est désengagée du groupe et l'a abandonné ? Pas du tout : l'explication la plus plausible, raisonnable et logique est que la Source a réalisé que les membres du groupe étaient devenus des followers du compte [@oaxiiboo6](#) et que la communication se poursuivait donc par cet autre canal. L'attention que ce compte portait aux nouveaux arrivants était considérable, ces derniers devenant, de fait, leurs principaux interlocuteurs.

Développons un autre argument, de poids à notre avis, sur l'authenticité de cette quatrième étape (les twits). Posons-nous la question : Quelle est la mission principale que nos visiteurs Uman sur Terre revendiquent pour eux-mêmes ? (Ici et dans les annexes, nous soulignons quelques phrases en bleu).

D119 (1980) : ... *N'annoncez plus notre existence ; il existe déjà parmi les humains OYAGAA une confusion chaotique de religions et d'écoles philosophiques de sorte qu'un nouveau culte d'UMMO, inopérant pour vous et presque stérile car difficilement greffable aujourd'hui sur votre biomonde, vient encore obscurcir le [difficile accouchement que vous vous apprêtez à vivre](#).*

Nous resterons dans cette étoile froide dans l'attente de ce cataclysme (émergence d'un [nouveau réseau social](#)). Ce n'est pas notre mission, et nous n'interviendrons en aucune façon dans le processus.

[Notons que ce "nous n'interviendrons en aucune manière" est plus nuancé à la lumière de la lettre **D1378** (dite "d'entraide", 1988) et des lettres ultérieures telles que **NR18** (2003), **GR1-6** (2012), **GR1-10** (2013), si l'on considère le risque réel d'autodestruction de l'humanité terrestre].

D176 (1983) : ... *Il n'y a pas d'autre [thérapie pour vous que d'agir sur BUAUEE BIAEEII](#). Si des groupes humains rompent avec leurs schémas irrationnels par l'étude rationnelle des bases biologiques et cosmologiques, par l'acceptation de normes morales en solidarité avec la souffrance d'autres frères et soeurs, par l'effort de compréhension des schémas mentaux de leurs interlocuteurs, par le transfert d'informations par le dialogue et la confrontation d'opinions scientifiques, idéologiques et technologiques, par le transfert d'informations par le dialogue et la confrontation d'opinions scientifiques, idéologiques et technologiques, par le transfert d'informations par le dialogue et la confrontation d'opinions scientifiques, idéologiques et technologiques, sans s'accrocher à des schémas établis, en transmettant l'information par le dialogue et la confrontation d'opinions scientifiques, idéologiques et technologiques, sans s'accrocher à des schémas établis de caractère dogmatique, en dénonçant l'injustice où qu'elle se produise, en exaltant la figure des humains qui se distinguent par leur honnêteté et leur intégrité éthique, quelle que soit leur idéologie, ... ils contribueront à l'enrichissement du monde.... ils contribueront à enrichir la conscience collective terrestre associée à leur réseau social.*

D791-1 (1987) : ... *La seule réalité vérifiable est la suivante : des êtres non identifiés -nous- qui déclarons venir d'une étoile froide appelée Ummo nous déclarons en toute honnêteté (honnêteté que nous connaissons mais que vous ne connaissez pas) qu'il est [particulièrement intéressant de suivre des règles du jeu ayant des connotations éthiques claires, au sein d'un petit groupe de frères](#). Et nous déclarons (sans le prouver pour des raisons complexes) que [votre comportement aura une résonance particulière dans votre vie présente et future après la mort](#). ...*

En résumé : le retrait du groupe ne comporterait ni risque ni avantage. [Accepter notre proposition de vous aventurer à suivre nos exhortations de fraternité et d'étude, nous le savons, vous apporterait non seulement dans la vie, mais surtout après la mort, des avantages difficilement transcribibles dans ce contexte.](#)

Lettre non cataloguée (27 décembre 1987) : *Vous ne pouvez pas imaginer avec quel espoir et quelle illusion nous avons essayé de forger le petit groupe social espagnol analogue aux autres micro-réseaux répandus dans quelques autres pays de l'OYAGAA.*

Nous avons décidé de le faire avec la conviction que ces cellules sociales seraient d'une grande

utilité pour vous et pour nous. Il ne s'agit pas de simples expériences biosociales qui ne répondraient qu'à nos intérêts de recherche, mais qui, en remplissant ce dernier objectif, vous permettraient une intégration scientifique et remarquablement gratifiante au sein de la B.B. en vous permettant d'exercer une interaction insoupçonnée avec le multicosmos.

GR1-6 (2013) : Peut-être que celui qui a le mieux compris l'ensemble des informations, c'est vous Monsieur Manuel et c'est pourquoi nous voulons communiquer avec vous, dans le fervent espoir qu'un groupe de 7 OEMMII maximum activera l'accélération de l'information BUUAAWEE BIIAEEII qui commencera à vous sauver du borbier moral dans lequel vous, OEMMII de OYAGAA, êtes plongés.

GR1-8 (2013) : Ceux qui composent ce réseau ont été soigneusement choisis (ou approuvés/testés) par nous pour remplir à moyen terme une fonction transcendante de dimensions que vous ne pouvez même pas soupçonner. ...

Permettez-nous de vous suggérer gentiment de vous concentrer sur l'harmonie au sein de votre propre famille et du groupe qui nous unit, car ces éléments, s'ils sont produits et maintenus dans le temps, permettraient d'obtenir en une nanoseconde, avant l'URGENCE, plus que toutes les proclamations, actions et démonstrations que vous pourriez élaborer pendant des années

Vous êtes encore dans la phase phrénomitique. Nous vous avouons une chose : **NOTRE FONCTION A OYAGAA EST DE VOUS SAUVER, A TRAVERS LES LIENS AVEC BUUAAWAA BIIAEEII, votre UNE NUIT NOIRE PARTICULIÈRE, DANS LAQUELLE VOUS ENTREZ MAINTENANT, et dont seuls les OMI responsables et équilibrés comme vous pourront sortir indemnes**

Soyez extrêmement prudent dans vos interactions, afin de protéger un réseau d'une importance insoupçonnée et cruciale pour vous et vos frères de l'OYAGAA.

GR1-9 (2013) : VOUS devez constituer un nombre MINIMUM de 7 OEMMII pour la "syntonie" (en fait, il s'agit d'un seuil d'information quantique d'une Physique intégrée inconnue de VOUS) avec BUUAUAUA BIIAEEII. Vous vous préoccupez trop - bien que nous en fassions l'éloge - du contenu de ce que vous pouvez faire pour atteindre cette communion. Laissez cette tâche à BUUAAAUA BIIAEEII et à nous dans une bien moindre mesure, puisque nous privilégions l'existence d'autres groupes OEMMII dans OYAGAA qui font la même chose que vous et qui, à un moment donné, atteindront cette communion. Sinon, comment pensez-vous que nous pourrions sortir de la nuit monstrueuse que nous avons vécue ? Accordez-nous au moins le bénéfice du doute sur la façon dont nous pouvons sortir d'une situation aussi extrême que celle que vous subissez dans votre belle étoile froide. ...

Vous ne devez pas, et nous ne devons pas, permettre que vos frères et sœurs de grand talent et/ou d'énorme bonne foi soient exclus d'un groupe destiné à un objectif transcendant.

Eh bien, cette "fonction transcendante" du groupe, cette thérapie consistant à "agir sur BUAUEE BIIAEEII", cette "interaction insoupçonnée avec le multicosmos", ces "CONNEXIONS AVEC BUUAAWAA BIIAEEII" qui requièrent "un nombre MINIMUM de 7 OEMMI", tout cela a une proposition concrète de réalisation dans l'avant-dernier tweet -le dernier consistait en un adieu très cordial- émis par @oaxiibo06, **O6-143** (2015), où il fournit un protocole précis pour réaliser cette connexion avec BB. Un nombre minimum de 7 personnes (un nombre également mentionné dans **OAY-26**, 2015), agissant à l'unisson et fournissant une charge émotionnelle élevée, dans le but commun d'"envoyer" une requête à BB. Il nous semble impensable qu'un sujet auquel les ummanos avaient déjà donné dans les trois premières étapes mentionnées ici - les lettres - la plus grande

transcendance (" *Comment croient-ils sinon que nous avons réussi à sortir du monstrueux...* ") soit aussi transcendé.

nuit que nous avons subie ?"), ils pouvaient la laisser entre les mains d'imposteurs sans réagir. Il est littéralement inconcevable qu'ils ne se soient pas opposés à une usurpation d'identité aussi grave, touchant à l'essence même de leur projet. Cet argument est également valable que les humains soient ce qu'ils prétendent être ou non, puisque dans ce dernier cas leur crédibilité leur imposerait d'agir et de réagir comme le feraient les Oummaines qu'ils prétendent être.

La vérité est que, bien au contraire de toute usurpation, les tweets de @oaxiibo06, et des comptes qui lui ont succédé et que nous examinerons plus loin, font preuve d'une remarquable cohérence, à la fois dans l'ensemble de la cosmophilosophie Ummo qu'ils nous transmettent depuis les premières lettres (voir, à cet égard, <http://www.ummo-ciencias.org/Analisis-Trabajos/Ummo-SXX-SXXI.pdf>), mais aussi dans leurs considérations sur l'humanité de la Terre.

Les twits et les lettres partagent une grande sensibilité et une préoccupation constante pour l'évolution du réseau social terrestre. Cette préoccupation, qui s'est manifestée dès la première étape, se reflète dans la sélection des paragraphes rassemblés dans <http://www.ummo-ciencias.org/Analisis-Trabajos/Sistema%20economico%20perverso.pdf>.

Limité à 144 tweets (très probablement sur instruction expresse de l'Ummoaeleewe), @oaxiibo06 a cessé son activité en 2015, mais pas avant d'avoir dirigé sans équivoque ses adeptes vers de nouveaux comptes qui donneraient une continuité à l'"expérience twitter", selon les termes de l'Ummoaeleewe lui-même - dans des tweets ultérieurs. Pour diriger leurs abonnés vers les nouveaux comptes, @oaxiibo06 a préparé la transition avec un soin exquis : ils ont créé des listes associées à leurs noms et y ont placé leurs nouveaux comptes twitter. L'un d'entre eux, @oomo_toa, apparaissait explicitement dans l'en-tête de @oaxiibo06, invitant les gens à le visiter comme s'il s'agissait de l'adresse d'une ville sur un panneau routier.

Initiés en 2015, il s'agissait des nouveaux comptes : @oolga_waam (**OW**, fermé en 2015), @oomo_toa (**OT**, fermé en 2018) et @oyagaa_ayuyisaa (**OAY**). Ce dernier compte, après une période d'absence, est réapparu sous le nom de @oyagaaayuyisaa, et est toujours ouvert aujourd'hui. Tous les tweets de ces comptes sont disponibles sur les sites web susmentionnés.

Le compte @oolga_waam étant sur le point d'être supprimé, la mission des deux comptes restants, @oomo_toa et @oyagaaayuyisaa, a été détaillée en 2016 dans un profil **OAY** <https://libraryofbabel.info/bookmark.cgi?oomoaelaewae.2016.10>,

... Le compte oyagaaayuyisaa est réactivé. Il ne concentrera les réactions que sur les activités liées au réseau social oyagaa. Nous estimons qu'il est important de maintenir ce moyen d'échange, compte tenu de s troubles sociaux à venir. Nous sommes conscients de l'effet perturbateur des annonces déjà faites ou sur le point d'être faites. Mais nous sommes certains que ces informations peuvent sauver des vies, si elles sont correctement instillées dans certaines consciences. L'objectif de ce récit est double. D'une part, il tente de leur faire prendre conscience des réalités qui sous-tendent leur réseau social et qui le maintiennent volontairement au bord de la rupture. D'autre part, il tente de les orienter vers des choix de vie plus sereins en limitant leur dépendance au système monétaire et en augmentant ainsi leur capacité à agir librement.

Le compte Oomotoa, qui se concentre sur les aspects interplanétaires, y compris la civilisation Oomo, poursuivra ses activités, en essayant d'élargir leur culture ethnocentrique et de les habituer progressivement à une vision extraplanétaire, étendue aux autres planètes de leur système stellaire et aux civilisations qui les entourent.

Plus facile encore que la falsification de lettres, l'émission de tweets revendiquant l'identité d'Ummo est à la portée de n'importe qui. Cela s'est produit à plusieurs reprises. C'est pourquoi il est si important d'examiner le fil conducteur qui relie les comptes que nous considérons comme authentiques à la Source. Le cas le plus extrême a été l'émergence de comptes twitter qui ont copié de manière flagrante les profils de comptes authentiques et ont adopté leurs noms avec des modifications minimales, presque imperceptibles. Ce cas de fraude grossière, signé par EYAOLOWOA @UmmoOyaa, a duré de 2016 à 2019 et a eu un grand nombre d'adeptes. Dans l'un de ses premiers tweets, il est allé jusqu'à présenter en avant-première une image de ce qui serait l'intérieur de son vaisseau... pour que quelqu'un lui fasse remarquer le lendemain que l'image était tirée d'un jeu vidéo. Probablement avec la contribution de plus d'une personne, il a même publié de longs textes imitant la cosmophilosophie Ummo, sans toutefois avoir la sensibilité et la volonté pédagogique qui caractérisent les communications Ummo. Nous n'en dirons pas plus pour ne pas donner à de nouveaux contrefacteurs l'occasion d'"améliorer" leur produit. La réaction de l'OAY à cette fraude figure en annexe I.

Il est probable que, dans la perspective d'un krach économique mondial annoncé par OAY pour 2019-2022 (krach qui n'est pas venu sous la forme annoncée, voir par exemple OAY-175 [+9], 2022), les Oummaines aient décidé de supprimer le compte @oomo_toa en 2018 pour se concentrer sur l'autre, @oyagaayuyisaa, axé sur le réseau social OYAGAA (Terre). Cette politique a changé en 2020 avec l'émergence d'un nouveau compte. Il en a été ainsi : OAY en a profité et a modifié certaines images dans ses tweets pour mettre en avant les chiffres et les lettres "312 OAY", ce qu'il a fait à plusieurs reprises. Finalement, il a été précisé qu'il s'agissait d'une invitation à consulter le compte twitter @312_oay, créé en mars 2020 et que, par la pratique qu'il a suivie avec ses tweets, il n'est rien d'autre qu'un retour de @oomo_toa. Que ce compte provienne de la Source nous semble indiscutable au vu de l'invitation répétée produite par OAY et de plusieurs autres détails, comme l'information sur la métallicité de la Terre en réponse à une question posée à OAY (Voir OAY-Profile 31 Jan. 2021 et 312_oay-33), ainsi que le tweet OAY-160 [+9], où un retweet du compte @312_oay est accepté pour ajouter plus d'informations à celles déjà données dans ce compte. On peut ajouter à cela que, puisque les ummanos ont si souvent réagi aux faux (voir annexe 1), qui perturbent leurs communications et désorientent leurs interlocuteurs, il semble impensable que OAY n'ait pas réagi à ce qui serait une usurpation à part entière de la mission du compte Oomo_toa.

En résumé, nous pensons qu'il existe des arguments suffisants et très solides - mais jamais des démonstrations - pour accepter l'unicité de la Source Ummo, répartie dans les quatre étapes que nous avons étudiées et qui constituent ce que nous appelons proprement le Dossier Ummo. Une fois son contenu clairement établi, nous pouvons passer à l'étape suivante et nous poser les questions fondamentales : quelle est son origine, provient-elle réellement d'une Source extraterrestre, et si oui, ce que cette Source nous dit correspond-il à la vérité, ou a-t-elle créé une fiction pour faire des expériences avec nous ? Nous avons déjà dit que nous n'allions pas traiter cette question ici.

L'auteur de cette analyse veut cependant avouer deux choses en conclusion. Premièrement, il reconnaît qu'il manque d'imagination pour concevoir ce dossier Ummo comme l'œuvre de contemporains d'origine terrestre prosaïque. Deuxièmement, pour la même raison, étant donné la sensibilité qui imprègne les pages du Dossier, il ne peut pas non plus concevoir qu'il soit simulé, et que la volonté manifeste d'aider l'humanité face à cet "*accouchement difficile*" qui s'annonce, soit une fiction.

Annexe I sur la contrefaçon

D173 (1976) : *Dans les dates précédentes, nous n'avons eu que trois communications téléphoniques avec vos frères AGUIRRE CEBERIO, GARRIDO BUENDÍA et OCHOA SALUD. Aucune autre communication n'a été reçue de mes frères. Nous vous demandons de vous méfier de ce mode de transmission des messages et de ne pas accepter comme valable tout message qui n'est pas ensuite estampillé de notre cachet postal. [Le reste des appels provient de vos frères dont nous réservons les noms](#), car ils vous sont bien connus. Nous ne connaissons pas les raisons intimes de votre façon de procéder.*

D116 (1979) : *Permettez-moi de me présenter, même si cela entraîne une réaction de surprise et même une dose logique d'incrédulité de votre part. Mon nom est en transcription phonétique pour vous, EIDOUAA AA 42, fils d'EIMEII 12, originaire d'une étoile froide appelée UMMO. Vous pouvez vérifier l'adéquation de mon identité grâce à notre sceau, dont l'authenticité peut peut-être être garantie par votre frère espagnol Rafael Farriols Calvo, résidant à Barcelone. Nous savons que [des lettres apocryphes attribuées à mes frères ont circulé dans plusieurs pays](#) et vous préférerez sans doute vérifier que ce texte a une origine authentique.*

D357-2 (1987) : *(Notez que nous avons changé de machine à écrire. Nous utiliserons désormais un modèle Hispano Olivetti Studio 46, également utilisé depuis longtemps et qui a été utilisé en Espagne pour écrire les premiers messages dans ce pays. La raison en est claire. Grâce à l'analyse d'un expert, [vous pourrez vérifier l'authenticité du graphisme typographique](#), dont les erreurs de format typographique, la distance entre les caractères, la déformation de la lettre, les différents niveaux de pression... [vous permettront de vérifier son authenticité, en évitant de confondre ce texte avec d'autres textes apocryphes](#)).*

D392 (11/03/1987) : *... Il était inévitable que vos frères profitent du degré d'attente provoqué par nos lettres, pour s'arroger le droit d'usurper notre nom d'UMOOAELEUEE et écrire de fausses missives pour introduire la confusion dans les esprits. C'est l'une des raisons qui nous ont poussés, il y a des années, à recommander le secret et la réserve. La tentation de méconnaître l'admiration qu'ils nous portent les a conduits à diffuser nos messages même contre notre avis prudent, et voilà les fruits inévitables.*

Nous pensons que du point de vue mental de vos frères, ces fausses lettres présentent une certaine logique. N'oubliez pas que sous les prémisses d'un raisonnement sain sur la base de la culture que possède l'homme de la terre, il est difficile de nous accorder du crédit.

avons-nous contribué à notre identité ? RIEN. Nous avons même introduit des éléments de confusion pour ne pas être crus.

Il faut s'attendre à ce que la question des UMMO soit interprétée par beaucoup de vos frères raisonnables comme un mythe astucieux préfabriqué par d'autres frères terriens. Le leur reprocher serait une insulte à leur intelligence.

En corollaire. Ils jugent votre croyance comme le fruit d'une idée délirante, et vous qualifient de délirant. La structuration de ce jugement, bien qu'excessivement dogmatique, est en revanche correcte sur la base des principes de la logique aristotélicienne en vigueur chez vous.

Mes frères amis, constatant votre passion non dissimulée pour le sujet, j'ai pensé qu'il serait intéressant d'écrire ces lettres.

La motivation était très simpliste. Tout d'abord, en les écrivant, en les recevant et en les interprétant comme non apocryphes, ils obtiendraient la preuve pour eux que vous manquez d'esprit critique. C'est-à-dire que la personnalité existentielle est excessivement crédule, ce qui expliquerait pour eux leur foi en l'existence d'Ummo.

Deuxièmement, de telles pratiques provoquent un sentiment morbide d'amusement, de divertissement aux racines pathologiques. En effet, se moquer des nobles sentiments de foi d'un autre frère viole les normes éthiques les plus élémentaires. Même si notre groupe était un noyau social d'imposteurs (et ce jugement a une certaine logique), cette violation morale, de notre part supposée, ne justifierait jamais que d'autres personnes nous imitent, pour la même raison que l'existence habituelle de voleurs dans leur société ne serait jamais un argument pour la délinquance en s'appropriant les biens d'autrui.

Ces messieurs qui falsifient ces lettres devraient savoir que leur attitude témoigne d'un faible niveau intellectuel et qu'ils devraient s'inquiéter pour leur santé mentale, car leur comportement est décrit en psychiatrie comme une psychopathie (trouble affectif). La gravité de leur violation morale n'est pas aussi importante que le niveau de perturbation du système limbique. Croyez-moi, Monsieur le faussaire, et ceux qui vous ressemblent. Vous pouvez être sûr que nous ne venons pas d'Ummo, mais.. :

Vous pouvez au moins deviner que nous avons, en tant que médecins, des connaissances en psychiatrie (EDDIOO EWWLAA).

Nous accuser d'être des psychopathes (EDDIOO LAIAA) ne vous consolera pas non plus, car si vous nous accusez d'être des imposteurs, vous vous intégrerez à votre tour dans la même qualification. Avec une différence évidente pour nous, la réalité de notre identité Ummita dont vous ne vous rendez peut-être pas compte mais que nous, nous réalisons.

L'autre raison qui vous pousse à falsifier les lettres est la suivante : vous entendez manipuler vos frères en éprouvant le plaisir pseudo morbide de pouvoir vous faire obéir par ceux que vous jugez être des dupes crédules. C'est tout à fait naturel. Vous avez tant de fois été les serviteurs des intérêts d'autrui que vous prétendez maintenant être les apprentis du Léviathan.

Connaissez-vous un scientifique, un artiste, un penseur de grande envergure qui s'adonne à la falsification de lettres et perd son temps à le faire ?

Un homme mentalement équilibré n'agit pas de la sorte. Si vous, faussaires, pensez que nous sommes des faussaires, d'abord n'imitiez pas notre supposé EDIO LAIAA (PSYCHOPATHIE) et ensuite soyez originaux. Le plagiat d'identité, ce que vous vous prouvez à vous-mêmes, c'est votre faible niveau intellectuel, c'est-à-dire : votre faible intelligence. Ils pourraient pour cela créer la fiction d'une planète imaginaire avec un autre nom.

Par les résultats et l'attente qu'ils suscitaient, ils mesureraient non seulement leur propre intelligence mais aussi la crédulité de leurs frères.

Essayer de diriger d'autres frères comme s'ils étaient des robots sous le nom d'UMMO sans être une Ummah doit vous amener à avoir une très faible estime de vous-même, c'est-à-dire une très faible estime de votre caractère moral. Dans votre intérêt, nous vous demandons instamment de corriger cette triste attitude.

Pour notre part, nous vous remercions de votre attitude, car vous contribuez à créer la confusion sur notre véritable nature, un objectif que nous n'avons jamais cherché à cacher, car nous avons toujours pensé qu'il était néfaste pour les humains de la Terre de croire en notre culture. Merci à vous, les faussaires, mais arrêtez votre attitude. Pour deux raisons, parce qu'il est très facile de vous démasquer - votre objectif est alors stérile - et parce que, comme nous l'avons souligné dans les paragraphes précédents, en répétant votre comportement vous aggravez votre tableau pathologique psychopathique. ...

D393 (11/03/1987) : ... *Nous avons pensé qu'il serait efficace de changer le caractère de la machine à écrire pour le même modèle HISPANO OLIVETTI Studio 46 avec lequel nous avons écrit nos premières lettres à ce merveilleux pays dans la version espagnole. L'objectif est évident : éviter toute confusion avec des lettres apocryphes. Une expertise typographique, tenant compte du fait que ce modèle est très utilisé et que l'impression des caractères déjà déformés contribuerait à établir leur authenticité en tant que caractères d'imprimerie, rendrait très difficile la falsification par des personnes qui ne sont pas techniquement préparées.*

D2655 (12/03/1987) : ... *En lisant la lettre ci-jointe, vous pourrez vous rendre compte de la tribulation que ces visages apocryphes nous ont causée, car de nombreuses lettres ont été falsifiées, parfois par de simples farceurs, parfois par des chercheurs, désireux de pénétrer plus adéquatement dans l'énigme de notre identité.*

1987, 11 mars : *Fragment de la première conversation téléphonique de Jorge Barranechea Juan Aguirre, vous recevrez une lettre. Luis Jiménez Marhuenda, recevra une lettre. Ensuite, vous recevrez une lettre sur Alma Colectiva.*

Vous avez reçu des lettres apocryphes d'Alicante et de Barcelone, avec des timbres d'autres pays. Vous ne connaissez pas les expéditeurs. Il s'agit d'une femme d'Alicante et d'un ami de Rafael Farriols. C'est à cause d'eux que des dissensions, des inquiétudes et des angoisses sont apparues.

Pour éviter les falsifications, nous allons écrire avec la même machine que celle utilisée pour écrire à Fernando Sesma Manzano, modèle Hispano Olivetti, Estudio 46. Il s'agit d'une machine ancienne, avec des pressions différentes et des caractères déformés. Elle possède également une bande de papier jaune fabriquée à OYAGAA, difficile à contrefaire. Le papier porte le cachet de l'UMMO.

1987, 17 mars : Fragment de la deuxième conversation téléphonique avec Jorge Barranechea

Nous avons écrit une lettre à son frère Rafael Farriols Calvo avec un rapport sur le psychisme collectif.

Vous voulez vous réunir en signe de réconciliation. Vous pouvez le faire en signe de réconciliation. Nous sommes désolés pour les perturbations causées par les lettres apocryphes.

NR22 (2009) *Veillez excuser la longue absence de communication due au trouble engendré par la lettre envoyée du Canada usurpant mon identité. L'envoi de fausses lettres a toujours été une pierre d'achoppement dans la poursuite de nos échanges avec vos frères d'OYAGAA et elles provoquent parmi vous des débats passionnés sur la base d'indications fantaisistes, parfois indignes ou calomnieuses. Le nouveau responsable de notre déploiement à OYAGAA, arrivé sur votre planète le 18 septembre 2004, ne nous autorise pas, pour l'instant, à reprendre nos échanges avec vous.*

OAY-53 26 Nov 2015 [Y a-t-il des lettres référencées sur le site [@Ummo_Sciences](#) qui sont apocryphes ? Si oui, lesquelles]]

Lettres envoyées lorsque nous étions loin de la terre. Juin

à novembre 1982.

Mai à octobre 1993.

OAY-91 (2016) *Nous ne souhaitons pas réagir aux affirmations, prétendument d'origine OUMMOAO, diffusées actuellement sur ce canal d'information (Twitter). Vous êtes nombreux à être arrivés, par simple logique déductive, à l'identification d'un canular que nous confirmons par cette note.*

Cependant, nous voulons éviter à tout prix un éventuel conflit qui ne conduirait qu'à une escalade d'allégations véhémentes que l'orchestrateur identifié de l'actuelle opération de diversion s'empresserait de propager. Ne jugez pas cet être angoissé et incompris qui évacue son irrépressible besoin d'interaction par une hyperactivité dispersée.

Notre silence actuel ne provient pas des interférences causées par cette source alternative, mais surtout de la réorganisation complète de nos groupes et activités sur cette astro-terre, tourmentée par des conflits incessants et de plus en plus graves.

Annexe II, Plan d'auto-accréditation

D70 Lettre à Ribera (1968) : *Un soutien réel vous sera offert dans le cas improbable où la diffusion de ces nouvelles provoquerait un ferment social indésirable. Il ne nous serait alors pas difficile de simuler le caractère frauduleux de ces témoignages en les discréditant efficacement. Son nom resterait indemne.*

D72 Lettre à Ribera (1969) : *Nous avons donc pleinement atteint l'équilibre psychosocial postulé, grâce auquel il nous est possible d'offrir à une minorité intéressée de vos frères de diverses nationalités de la TERRE, des informations authentiques sur nos coutumes, les caractéristiques de l'étoile solide UMMO, l'Histoire, le niveau scientifico-technologique et d'autres données, en réussissant simultanément à induire la dose prudente de scepticisme et de prudence qui stérilise en retour le potentiel sensationnaliste contenu dans ces révélations, qui ne transcendera pas ensuite certains médias sociaux. Mais il ne vous sera pas caché qu'un tel équilibre peut être dangereusement mis à mal par les IOGIOEMMII (êtres libres de penser) que vous êtes, impuissants que nous sommes à l'éviter à moins d'introduire alors des facteurs confusionogènes dans les médias sociaux, solution pas toujours réalisable pour nos INAYUYISAA (petite collectivité isolée).*

D83 Lettre à Garrido et Ribera (1970) : *Après avoir modifié les critères originaux, nous avons élaboré une nouvelle formulation que nous mettons en pratique depuis quelques années. L'idée était qu'afin d'éviter un facteur d'extorsion de votre réseau social, les communications avec certains terriens devaient être faites de telle sorte que vous ne puissiez pas atteindre un haut degré de preuve quant à notre existence réelle. Le système devait fonctionner de manière auto-correctrice et auto-renforçante, de sorte que si votre réponse (diffusion sociale de notre existence) atteignait des niveaux seuils, il pourrait réintroduire des facteurs de régulation négatifs (contestations, versions discréditantes) qui ralentiraient le taux de crédibilité des nouvelles. ...*

Si la réaction à ce flux d'informations atteint un certain seuil que nous considérons comme dangereux, nous avons les moyens non seulement de suspendre les envois - une mesure évidemment simple - mais aussi de neutraliser l'effervescence provoquée en insérant des éléments pseudo-informationnels qui discréditent les versions en circulation. N'ayez donc pas peur que nos expériences perturbent votre réseau social.

Lettre de **D100** à l'Association Eridani (1971) : *C'est le seul équilibre valable et éthique dans nos propres relations avec les Terriens en l'absence d'un instrument, impossible pour l'instant, réglementant officiellement une alliance mutuelle. Inutile de vous indiquer la simplicité des procédés que nous choisirions pour convaincre, en cas de danger, l'ensemble de l'humanité terrienne que notre existence parmi ses habitants est un "sophisme". Toutes les lettres d'information que nous vous avons écrites ont été soigneusement étudiées en vue d'une telle urgence. Si nous avons été obligés d'introduire des éléments de doute, ce n'était pas pour vous induire en erreur (nous pouvons vous assurer que l'ensemble des informations qui vous sont accessibles sont authentiques et pures) mais en prévision de la possibilité future que nous soyons obligés d'introduire un confusionnisme légal qui neutraliserait toute tentative sérieuse de vous faire prendre conscience, à l'échelle macro-sociale, que nous sommes dans votre biosphère. ...*

Mais si, au lieu de devenir des dépositaires prudents et passifs, vous acquiescez à toute conduite susceptible de transcender, par son caractère macro-social, le reste du réseau socio-humain terrestre, l'alliance tacite que nous avons, de notre propre chef, formée entre vous et mes frères, aura été rompue. Le silence et le secret auront remplacé ces fuites prudentes d'informations, et nous compléterons cette mesure en injectant dans les médias de la Terre des doses suffisantes d'informations dérangeantes, de sorte que toute autre documentation accumulée rétrospectivement apparaîtra aux yeux des techniciens et des profanes comme n'ayant aucune valeur probante, ce qui la discréditera en somme.

D173 Lettre à Juan Aguirre (1976) : *Au cas où cela ne suffirait pas, nous avons mis au point notre stratégie (et nous avons achevé la tâche il y a de nombreux mois) pour que, si quelqu'un de plus astucieux soupçonne que notre groupe est vraiment puissant et possède des informations difficiles à expliquer avec la logique terrienne, il attribue notre identité à un État terrien puissant. De cette façon, ils pourraient expliquer que nous possédons des informations fiables sur l'alarme atomique décrétée par leur président et communiquée à nos amis dans divers pays.*

Non, n'ayez pas peur de nous nuire, nous avons assez de ruse et de connaissance de la psyché de certains spécialistes pour introduire assez de bruit pour perturber toute conclusion intelligente qui pourrait nous nuire. C'est à vous de faire attention. Car si nous avons choisi comme masque une fausse identité, correspondant à certaines institutions d'une nation puissante (et nous l'avons fait par réflexe en choisissant celle qui utilise les moyens les plus répugnants au regard de la morale terrienne), les seuls qui savent que nous ne sommes pas "eux" sont naturellement perplexes et désireux d'éclaircir la vérité. Il est évident que les plus faibles dans cette guerre des nerfs, c'est vous.

D114 Lettre à Juan Domínguez (1976) : *Nous savons aujourd'hui que les précautions prises par mes frères ont donné le résultat escompté. Il nous suffit d'éluder notre présence directe réelle, de ne pas leur fournir de preuves trop convaincantes et d'introduire quelques éléments de confusion dosés, afin que tout analyste terrien excessivement scrupuleux ne puisse tirer des conclusions trop embarrassantes sur notre existence.*

D116 Lettre à Luis Jiménez Marhuenda (1978) : *C'est surtout en Espagne que cette incontinence est devenue plus aiguë que dans d'autres pays dont les frères étaient plus prudents et circonspects. Il fallait libérer nos structures d'autodéfense, consistant à mettre en circulation des arguments contre notre existence réelle, que nous avons déjà préparés pour une telle urgence.*

Il y a des années, mes frères avaient diffusé, avec les arguments en faveur de la thèse de l'identité ummiaoo, de fausses preuves qui pouvaient servir de couverture contre un haut degré de crédulité de la part du réseau social sur Terre.

Comment pourrions-nous vivre ensemble sans être remarqués si des rumeurs circulaient sur notre apparence ? Il était dangereux de leur fournir trop de preuves de notre existence réelle. C'est ainsi que l'on en est arrivé à

une stratégie consistant à fournir de fausses données en même temps que des données authentiques, en les avertissant noblement dans nos rapports que c'est ainsi que nous procédons

D119 Lettre à Luis Jiménez Marhuenda (1980) : *Nous sommes inquiets et préoccupés, nous pensions qu'il suffirait de vous offrir de faux indices qui discréditent la version authentique de notre séjour sur Terre pour que vos schémas logiques de raisonnement entrent en jeu et rejettent une telle croyance. Nos imprécisions leur offrant d'autres preuves, ainsi que la perspicacité et les intuitions efficaces d'autres de leurs frères, ont entraîné une persistance dans l'acceptation de notre véritable identité.*

D392 Lettre à Luis Jiménez Marhuenda (1987) : *Quelle preuve définitive de notre identité avons-nous apportée ? AUCUNE. Nous avons même introduit des éléments de confusion pour ne pas être crus. ...*

[Pour notre part, nous les remercions de leur attitude, car ils contribuent à créer une confusion sur notre véritable nature, objectif que nous n'avons jamais cherché à dissimuler, ...

Il nous est permis d'insérer des idées contradictoires, des données frauduleuses afin qu'un analyste puisse les vérifier et en déduire la fausseté de notre message. Mais il est contraire à l'éthique de vous inciter à vous comporter sur la base de fausses hypothèses. Cela revient à jouer avec vos sentiments. Ce serait une attitude méprisante et il suffirait que vous nous méprisiez pour cela.

Lettre à Jorge Barranechea du 2-2-88 (Préparation à la lecture de la lettre Entraide **D1378**) : *Bien entendu, nous avons tenu compte des risques encourus en la lisant à vos frères qui vous sont étrangers. Il s'agit, comme vous le voyez, d'une "explosion contrôlée". Si elle devait aller dangereusement loin, nous prendrions soin de ridiculiser la question de l'UMMO afin que personne ne prenne nos propos au sérieux.*

Lettre à Jorge Barranechea du 4-11-88 : *Nous avons été tout ce que nous pouvions être : honnêtes. Nous avons seulement été jusqu'à vous cacher ce qui était strictement nécessaire pour NOTRE SÉCURITÉ MUTUELLE. Vous savez que nous avons camouflé vos lettres par une multitude de fautes de frappe parfaitement contrôlées et que nous avons introduit quelques erreurs dans notre doctrine (en partie par ignorance de votre langue, mais parfois dans le but de désorienter l'OEMMII terrestre). Mais soyez assurés que nous ne leur avons jamais fait de mal en toute connaissance de cause.*

D2583 Lettre à Rafael Farriols du 2-4-93 : *Ce généreux OEMMI est sous le coup d'une forte émotion provoquée par le déclin de la croyance en notre identité exobiologique, ce qui est en partie à saluer car cela fait partie du plan d'auto-décrédit que nous avons toujours si soigneusement préparé.*

GR1-8 (2013) : *Nous sommes également préoccupés par l'insistance excessive de certains de vos frères à vouloir "chercher trois pieds au chat" en nous attribuant la fabrication de ce que l'on appelle dans votre langage populaire des "gazapos". Il est vrai que nous avons utilisé cette astuce à plusieurs reprises, pour nous protéger et pour vous protéger.*

OAY-54 (2015) : [**D1751** authentique ? "Nous vous invitons à réfléchir aux implications tordues de l'âme collective islamique"]. *Notre stratégie d'auto-décrédit passe par la diffusion de quelques informations douteuses dans des lettres qui ne sont pas forcément apocryphes.*

OAY-56 (2015) : La *déformation grossière de nos mots indigènes*, évidente pour ceux qui connaissent nos écrits, est censée *agir comme un filtre*.

OT-85 (2016) : [une question sur la télépathie évoquée dans le **GR1-3**] *L'ensemble du texte peut être validé* ou disqualifié par l'un ou l'autre des deux OEMII proposés dans la missive précédente.*

**contenu à utiliser comme filtre ?*